

N°14

Julio 2012

ISSN 0718 476X

La Chiricoca

boletín electrónico de los observadores de aves y vida silvestre de Chile





La Chiricoca

boletín electrónico de los observadores de aves y vida silvestre de Chile

N°14 : Julio 2012

Indice:

Comentarios sobre el enigmático <i>Liolaemus melanopleurus</i> (Philippi 1860) a 152 años de su descripción por Jaime Troncoso-Palacios	3-10
Nuevos registros de Cucullo de pico negro (<i>Coccyzus melacoryphus</i>) en Chile por Pablo Cáceres	11-14
Presencia y reproducción de Tenca (<i>Mimus thenca</i>) en el norte de la Isla de Chiloé por Juan L. Celis-Diez, Silvina Ippi, Eric LoPresti, Daniel Salinas, Iván A. Díaz, y Mary F. Willson	15-17
La Bandurrilla de los bosques, una nueva especie para Chile por Fabrice Schmitt	18-21
Ruta Ornitológica, Humedal Tres Puentes: patrimonio natural en la entrada de la ciudad de Punta Arenas por Jaime Cárcamo N., Humberto Gómez G. y Sebastián Saiter V.	22-25
Resumen de avistamientos, Marzo-Agosto 2011 por Rodrigo Barros, Fabrice Schmitt y la red de observadores de aves	26-33
Observación de aves anilladas en Chile: ¿cómo los observadores de terreno pueden ayudar a los científicos? por Fabrice Schmitt	34-36
Juego: El Ave Incognita	37



Editor: Fabrice Schmitt fabrschmitt@yahoo.com.ar

Comité editorial y de redacción: Rodrigo Barros, Humberto Cordero, Álvaro Jaramillo, Ricardo Matus, Ronny Peredo, Fabrice Schmitt y Alejandro Simeone.

Diseño y diagramación: Ignacio Azócar y Rodrigo Barros.


Foto portada: Tenca (*Mimus thenca*), 11 de enero de 2010, Santo Domingo (Reg. V), foto de José Cañas.

Santiago—Chile

<http://www.redobservadores.cl> / contacto@redobservadores.cl



Un ejemplar de este número del boletín electrónico La Chiricoca se encuentra impreso en papel y depositado en la biblioteca del Museo Nacional de Historia Natural para su consulta.



Comentarios sobre el enigmático *Liolaemus melanopleurus* (Philippi 1860) a 152 años de su descripción

por Jaime Troncoso-Palacios

Liolaemus melanopleurus (Philippi 1860) es una especie descrita por el destacado naturalista y médico alemán don Rodolfo Amando Philippi en base a tres especímenes. Dos se encuentran depositados en el Museo Nacional de Historia Natural y uno está depositado en la colección del Field Museum of Chicago. Todos los ejemplares fueron colectados por Philippi durante su viaje por el desierto de Atacama, efectuado entre los años 1853 y 1854. Después de esto, la especie no ha vuelto a ser encontrada.

En este trabajo se publican por primera vez fotografías a color de los tres especímenes conocidos, se detalla su historia taxonómica y se discuten sus relaciones con *L. platei* y *L. maldonadae*. Además, hemos adaptado el mapa original de Philippi (1860), a fin de recalcar las localidades que el explorador recorrió.

Esperamos que al presentar este estudio en La Chiricoca se permita la amplia difusión de esta información entre los miembros de la Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC), a fin de facilitar una posible identificación en terreno.

El descubrimiento de *Liolaemus melanopleurus* (Philippi, 1860)

El principal problema con esta especie, es que lamentablemente Philippi (1860) no menciona la localidad de colecta en la descripción.

Philippi realizó su viaje al desierto de Atacama partiendo desde el puerto de Coquimbo para luego recorrer parte de las actuales Regiones de Atacama y de Antofagasta. Tradicionalmente se ha supuesto que la probable localidad tipo se encuentra en algún lugar de la Región de Atacama (eg. Pincheira-Donoso & Núñez 2005). Sin embargo, en su publicación de 1860, Philippi también incluye especies de la Región de Antofagasta (por ejemplo: *Helocephalus nigriceps* = *Liolaemus nigriceps*). Por lo tanto, Philippi podría haber colectado a *L. melanopleurus* en cualquier lugar del extenso viaje que realizó.

En efecto, la exploración costera de Philippi comenzó en el puerto de Coquimbo, desde donde zarpo hacia Caldera. Luego viajó por la costa hasta Mejillones. Después, retornó hasta Taltal, desde donde comenzaría su viaje hacia el desierto interior.

Desde Taltal se dirigió hacia el Salar de Punta Negra, Alto



Figura 1. Mapa del viaje a Atacama efectuado por Philippi. Adaptado por JTP desde Philippi (1860). En azul: viaje costero desde Caldera a Mejillones. En verde: viaje desde Mejillones a San Bartolo. En rojo: viaje desde San Bartolo a Copiapó.

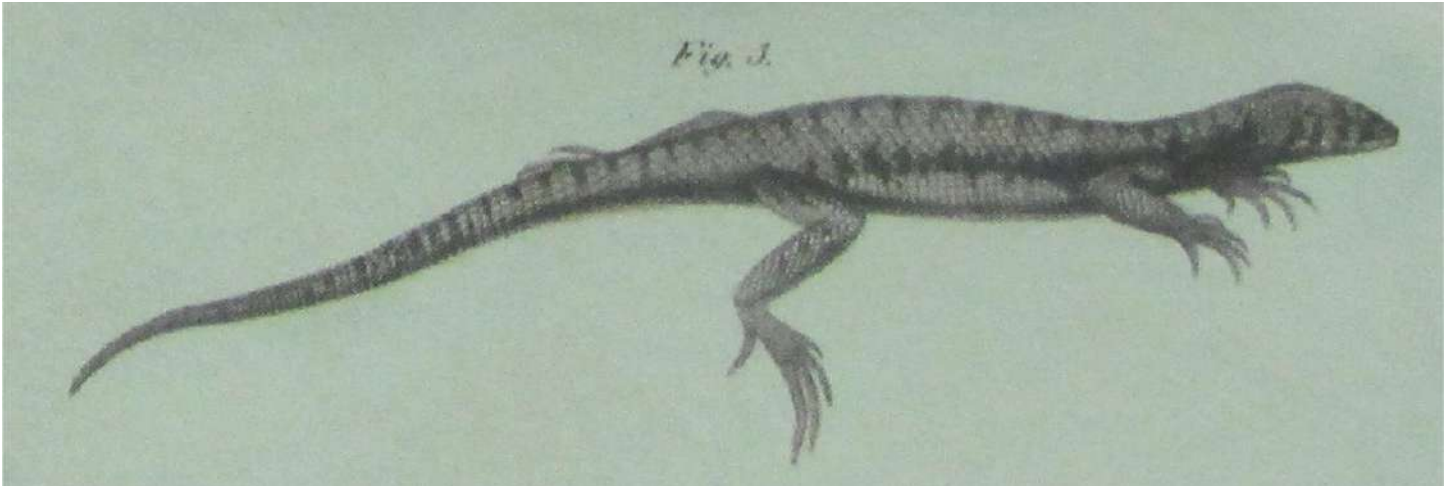


Figura 2. *Liolaemus pallidus*. Tomada de Philippi (1860).

de Pingo-Pingo, Salar de Atacama y San Pedro de Atacama. Desde San Pedro, decidió explorar San Bartolo. Después, comenzó su retorno pasando por Toconao, Puquío y Zorras. Desde esta última localidad exploró el Volcán Llullaillaco. Finalmente, llega hasta Juncal, Finca de Chañaral, Cerro Tres Puntas y Copiapó (Figura 1) (Philippi 1860).

Historia taxonómica

Además de su desconocida localidad de procedencia, *L. melanopleurus* registra una controvertida historia taxonómica.

Antes de entrar en detalles, es necesario recordar que el género *Liolaemus* se subdivide en dos subgéneros: *Liolaemus* (sentido estricto) y *Eulemus* (Laurent 1983, 1985). A su vez, cada subgénero se subdivide en grupos o secciones (Lobo *et al.* 2010).

Boulenger (1885) lo consideró un sinónimo de *L. darwini*, sin comentarios o datos. Este fue un error pues ambas especies pertenecen a subgéneros distintos.

Posteriormente, Tiedemann & Häupl (1980) propusieron que *L. melanopleurus* es un sinónimo de *L. pallidus* (Figura 2), basándose en ejemplares de *L. pallidus* procedentes de Huasco. Sobre *L. pallidus*, debemos mencionar que fue descrita por Philippi (1860) en base a especímenes colectados en Paposó. Los especímenes tipo están perdidos (Ortiz & Núñez 1986) y la especie fue considerada un sinónimo de *L. nigromaculatus* por Boulenger (1885), estatus en el que se mantiene hasta el día de hoy.

Ortiz & Núñez (1986) rechazaron la propuesta de Tiedemann & Häupl (1980), dado que los ejemplares de *L. pallidus* que estos últimos autores revisaron provenían de Huasco y no de Paposó.

Ortiz & Núñez (1986) notaron ciertas semejanzas entre *L. melanopleurus* y *L. platei*, mencionando como diferencia el número de escamas alrededor del medio del cuerpo. Sin embargo, ya que el estado de conservación de los dos especímenes es malo y dado que no se conocen nuevos especímenes, Ortiz & Núñez (1986) decidieron considerarla una especie dudosa.

Etheridge (1995) la considera una especie válida, pero la incluye en el grupo *montanus* (grupo perteneciente al actual subgénero *Eulemus*).

Núñez, Navarro & Veloso (2000) la consideran una especie dudosa y la incluyen en el grupo *chiliensis* (actual subgénero *Liolaemus*). Finalmente, Pincheira-Donoso & Núñez (2005) la consideran una especie válida y la incluyen en el grupo *nigroviridis* del subgénero *Liolaemus*, argumentando que la especie muestra fuertes semejanzas con *L. maldonadae*

Nuevos registros de Cuclillo de pico negro (*Coccyzus melacoryphus*) en Chile

por Pablo Cáceres



Fotos 1 y 2. **Cuclillo de pico negro** (*Coccyzus melacoryphus*) que se estrelló contra ventanal en Providencia, Santiago, el 31 de enero de 2011. Foto: José Galaz.

La familia *Cuculidae*, más conocida como la familia de los Cuclillos es una familia ampliamente distribuida en casi todos los continentes, existiendo en Sudamérica 23 especies, de 8 géneros distintos (Remsen *et al.* 2012).

Los cuclillos en general son aves discretas, de cuerpo alargado, colas largas, zigodáctilas, que suelen ocultarse entre el follaje forestal o en el suelo (géneros *Neomorphus*, *Geococcyx*), algunas especies son migratorias mientras que otras son especies residentes y tienen diversas estrategias reproductivas tales como el parasitismo (*Cuculus sp.*), nidificación comunitaria (*Crotophaga sp.*) y la construcción de sus propios nidos (*Coccyzus sp.*) (Martínez & González 2004).

Sin embargo, esta familia tiene una baja presencia en territorio chileno con sólo una especie presente de forma regular en el país: el **Matacaballos** (*Crotophaga sulcirostris*), especie que habita solo los valles y oasis del extremo norte del país, con la mayor población presente en el valle del río Lluta, Región de Arica y Parinacota, llegando por el sur hasta los oasis de San Pedro de Atacama y Toconao, con un registro de Luis Peña en 1957 en Peine, Región de Antofagasta (Philippi 1968).

Pero si revisamos nuestras guías de campo, junto al Mataballos encontraremos a otra especie de cuclillo, el **Cuclillo de pico negro** (*Coccyzus melacoryphus*).

Esta especie se ganó su lugar entre las aves chilenas por solo un registro realizado por don Sergio Barros Valenzuela, quien el 8 de Mayo de 1960 colectó una hembra adulta de esta especie en los jardines de un hotel en Chinchorro, barrio del sector norte de Arica (Philippi 1968).

Nuevos registros para Chile

El 31 de enero de 2011, Pilar Valenzuela publicó en el foro ObsChile el sorprendente registro de un Cuclillo que chocó contra un ventanal en un departamento ubicado en plena comuna de Providencia, zona central de Santiago. El ave, que fue encontrada por José Galaz, no murió con el impacto, pero quedó aturdida por un rato, lo que dio tiempo de registrarla con fotografías (fotos 1 y 2) antes de dejarla volar libre



Foto 3. **Cuclillo de pico negro** (*Coccyzus melacoryphus*) encontrado el 8 de Mayo de 2011 en sector Puntilla Los Aromos, Reserva Nacional Peñuelas. Foto: Pablo Cáceres. En la imagen se pueden observar algunas características propias de la especie como el color ocre-amarillo en la garganta y pecho, el antifaz oscuro, el pico completamente negro y la corona gris.

nuevamente. Posteriormente, el 8 de mayo de 2011, exactamente 51 años después del primer registro de la especie para Chile, encontré en compañía de otros 2 observadores, otro individuo de cuclillo en el sector de Puntilla Los Aromos, en la Reserva Nacional Lago Peñuelas (33°10' 11.94"S - 71°30' 58.30"O).

El ave estaba muerta sobre el suelo, en la misma posición que se observa en la foto 3, en perfecto estado de conservación, aunque ya con presencia de larvas, por lo que suponemos que el ave debe haber muerto alrededor de 2 días antes de ser encontrada. No se observaron daños evidentes en el ave. Este ejemplar fue congelado y entregado a Juan Carlos Torres-Mura, jefe de vertebrados del Museo Nacional de Historia Natural de Santiago para su adecuada conservación y exhibición. Actualmente el ejemplar se encuentra etiquetado como MNHNCL-5382 en la colección ornitológica del Museo.

Descripción de los ejemplares encontrados en 2011

En las fotografías 1 y 2 que muestran el ejemplar encontrado en Providencia, se puede apreciar el vientre-pecho-garganta de color ocre-amarillento, un dorso café-pardo, un pico completamente negro, corona gris y antifaz negruzco. También se observa la estructura alargada y una cola muy larga. Las rectrices interiores son café oscuro uniforme, mientras que las rectrices exteriores de ambos lados son nuevas y de coloración negra, con una larga mancha blanca terminal.

El ejemplar encontrado en Peñuelas, presenta la misma estructura esbelta y alargada y un patrón de coloración similar, con dorso café pardo, vientre-pecho-garganta de color amarillo-ocre, corona de color gris, antifaz negruzco, pico negro y patas negras zigodáctilas. Este ejemplar también mostraba un límite de muda en la cola, entre rectrices internas café y gastadas, y rectrices externas nuevas, negras y con una larga marca terminal blanca. A diferencia del ejemplar de Providencia, este tenía 3 rectrices nuevas al lado derecho, y una sola rectriz nueva al lado izquierdo, mostrando que se trata

de dos ejemplares distintos.

La membrana periocular era de color amarillo, y el largo total de este ejemplar (desde la punta del pico hasta la punta de la cola) era de 248 mm.

Las partes inferiores de coloración ocre, el pico totalmente negro y el antifaz negruzco permiten descartar confusión con *Coccyzus americanus* y *Coccyzus euleri*.

Aunque tiene un pico negro, *Coccyzus erythrophthalmus* tiene las partes inferiores grisáceas, no presenta antifaz negruzco, y tiene una membrana periocular roja.

Coccyzus cinereus es más pequeño, con pico fino y corto, ojo y anillo ocular rojos y coloración muy distinta con partes superiores gris parduzcas, garganta y parte del pecho pardo claro de aspecto sucio, vientre blanco y la cola no presenta puntas blancas.

Coccyzus lansbergi, no tiene el antifaz oscuro y su vientre-pecho-garganta suele presentar un tono ocre-anaranjado, más oscuro y cálido que *C. melacoryphus*.

A partir de los criterios observados y fotografiados, podemos identificar con seguridad a los dos cuclillos presentados en este artículo como Cuclillo de pico negro (*Coccyzus melacoryphus*).

Los cuclillos tienen un patrón de muda complejo e irregular, reteniendo plumas (especialmente secundarias y rectrices) durante las primeras mudas, por lo que la determinación de la edad no es siempre sencilla (Pyle 1995). En las dos aves registradas en 2011 se pueden observar plumas juveniles retenidas en la cola, lo que identifica estas aves como inmaduras, en su primer o segundo año de vida.

Comentarios

El Cuclillo de pico negro es un ave de distribución amplia en Sudamérica, principalmente por la vertiente oriental de la cordillera de los Andes, llegando por el sur hasta el centro de Argentina. Habita en los bosques húmedos de las tierras bajas tropicales y subtropicales así como en los bosques secos tropicales y subtropicales (Birdlife internacional 2004).

Suele estar muy escondido entre el follaje y suele ser silencioso en sus territorios de invernada por lo que resulta ser un ave difícil de observar. Es una especie principalmente insectívora, con preferencia por orugas peludas, y no se adapta al cautiverio (A. Jaramillo *com. pers.*) lo que descartaría que las aves encontradas en Chile durante 2011 sean ejemplares escapados de jaula.



Foto 4. Rectrices del ave encontrada en Peñuelas: se observan plumas juveniles retenidas (sin punta blanca). Foto: Pablo Cáceres.

Se trata de una especie migratoria, y por eso no es raro que algunas aves se pierdan en esos desplazamientos. Por ejemplo, existe un registro para las islas Malvinas (Philippi, 1968), y otro en los humedales de Ventanilla, cerca de Lima (Álvarez y Iannacone 2007)

Estas aves perdidas encontradas en Chile central, a pocos kilómetros la una de la otra, son probablemente aves que vinieron desde Argentina cruzando la cordillera y no aves que vinieron desde el norte, cruzando el desierto, por lo que sería interesante estudiar los fenómenos (climáticos, ambientales, hídricos, etc.) que pudieron eventualmente propiciar esta migración hacia Chile. No obstante lo anterior, esta especie podría ser mucho más regular en Chile de lo que hemos creído, dado su comportamiento migratorio y a sus discretos y silenciosos hábitos fuera de sus sitios de nidificación.

Para ir aclarando las dudas respecto de la presencia de esta especie en Chile, es importante buscarla especialmente durante la migración de otoño, después de la época de reproducción, dado que los ejemplares inmaduros tienen mayor tendencia a perderse que los adultos.

Y por supuesto que es de suma importancia que cualquier observación de esta especie sea debidamente reportada y documentada. Otras especies de Cuclillos pueden llegar a Chile durante sus migraciones, particularmente *Coccyzus americanus*, *C. erythrophthalmus* y *C. cinereus*, y es importante identificar correctamente los eventuales cuclillos observados en Chile.

El aumento del número de observadores de aves y la implementación de la herramienta eBird-Chile nos permitirá ir descifrando si el año 2011 ocurrió algún fenómeno particular, o si los Cuclillos que pasan por Chile no son tan pocos como lo hemos creído hasta ahora.

Agradecimientos

Agradezco a Rodrigo Barros, Álvaro Jaramillo, Federico Johow, Bárbara Knapton, Manuel Marín, Herman Nuñez, Fabrice Schmitt y Juan Carlos Torres-Mura por la ayuda que todos me brindaron, de una manera u otra, en la redacción de este artículo. Agradezco a José Galaz por el uso de sus fotografías.

Referencias

- Álvarez, C. & J. Iannacone. 2007. Primer registro de *Coccyzus melacoryphus* en los humedales de Ventanilla, Perú. *Biologist* (Lima). Vol. 5, N°2, jul-dic 2007, 68-69.
- BirdLife International. 2004. *Coccyzus melacoryphus*. In: IUCN 2007. 2007 IUCN Red List of Threatened Species.
- Martínez D. & G. González. 2004. Las aves de Chile. Nueva guía de campo. Ediciones del naturalista. Chile.
- Philippi, R. A. 1968. Un nuevo cuclillo para Chile, *Coccyzus melacoryphus* Vieillot. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural*, Tomo XXIX, Chile.
- Pyle, P. 1995. Incomplete Flight Feather Molt and Age in Certain North American Non-passerines. *North American Bird Bander*, vol. 20, EEUU.
- Remsen, J. V., Jr., C. D. Cadena, A. Jaramillo, M. Nores, J. F. Pacheco, J. Pérez-Emán, M. B. Robbins, F. G. Stiles, D. F. Stotz & K. J. Zimmer. June 2012. A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.html>

(especie del grupo *nigroviridis*). Según estos autores: 1) ambas especies comparten características morfológicas y de coloración (sin mencionar cuáles), y 2) ambas especies presentan una distribución atacameña (según los autores).

Relaciones sugeridas con otras especies de *Liolaemus* y características

Hemos revisado los dos especímenes de *L. melanopleurus* depositados en el Museo Nacional de Historia Natural y por gentileza de Kathleen Kelly, del Departamento de Zoología del Field Museum of Natural History, hemos revisado fotografías desde varios ángulos del espécimen depositado en dicha colección.

Concordamos con Núñez, Navarro & Veloso (2000) que la especie pertenece al subgénero *Liolaemus*.

Según Philippi (1860), la coloración del dorso es de “color ceniciento, que tira al azul y bordado de blanco, una faja ancha negra corre del sobaco hasta la ingle, la parte inferior del cuerpo es blanquiza”. En la actualidad la banda lateral oscura se observa con claridad, pero alcanza como máximo hasta la mitad del cuerpo y no hasta la ingle. El dorso ha perdido las tonalidades descritas por Philippi (1860) y solo se observa un color café claro, algo grisáceo en el espécimen MNHN 1549.

Se caracteriza por ser una lagartija de tamaño medio (máxima longitud hocico-cloaca = 70,9 mm), escama nasal en contacto con la rostral, 49-54 escamas alrededor del cuerpo, escamas temporales lisas o con quilla muy suave, dispuestas de forma yuxtapuesta o sub-imbricada, escamas del dorso subtriangulares y de disposición imbricada, ausencia de heteronotos sobre el dorso, franja melánica desde la axila hasta la mitad del cuerpo (restringida a la zona axilar en el espécimen FMNH 9969) y color de fondo gris-azuloso (Figuras 3-7).



Figura 3 (Izq.). *Liolaemus melanopleurus*. Vista dorsal de los especímenes del Museo Nacional de Historia Natural. Foto Jaime Troncoso-Palacios. Figura 4 (Der.) *Liolaemus melanopleurus*. Vista ventral de los especímenes del Museo Nacional de Historia Natural. Foto Jaime Troncoso-Palacios.



Figura 5 (Izq.). *Liolaemus melanopleurus*. Vista dorsal del espécimen depositado en el Field Museum of Chicago. Foto Kathleen Kelly.

Figura 6 (Der. Arriba). *Liolaemus melanopleurus*. Vista lateral de 1549. Foto Jaime Troncoso-Palacios.

Figura 7 (Der. Abajo). *Liolaemus melanopleurus*. Vista lateral de 1550. Foto Jaime Troncoso-Palacios.

1. *L. melanopleurus* y *L. platei*.

Aunque es difícil hacer comparaciones, dado el estado de conservación de los especímenes de *L. melanopleurus*, concordamos con Ortiz & Núñez (1986) en que *L. melanopleurus* muestra ciertas semejanzas con *L. platei* (Figura 8).

Sin embargo, hemos notado que en *L. melanopleurus* las escamas dorsales son subtriangulares (Figura 10), mientras que en *L. platei* son lanceoladas (Figura 11). Además, el tamaño no coincide. Ortiz & Núñez (1986) informan que la máxima longitud hocico-cloaca de *L. melanopleurus* es 70,9 mm (70,6 mm según nuestra medición, en el ejemplar más grande de los dos depositados en el Museo Nacional de Historia Natural), mientras que el tamaño máximo de *L. platei* es 67,4 mm (según Pincheira-Donoso & Núñez (2005), basándose en cuarenta y un ejemplares). Además, *L. melanopleurus* presenta 49-54 escamas alrededor del medio del cuerpo (Ortiz & Núñez 1986) y *L. platei* presenta 46-51 (Pincheira-Donoso & Núñez 2005).

2. *L. melanopleurus* y *L. maldonadae*.

Discrepamos totalmente respecto de que *L. melanopleurus* muestra semejanzas con *L. maldonadae* (Figura 9). Pincheira-Donoso & Núñez (2005) indican que: “*L. melanopleurus* parece muy afín a *L. maldonadae*, justificándose su incorporación al grupo *nigroviridis*, lo que incluso podría llevar a considerar, con futuros estudios, una relación de conespecificidad (sinonimia) entre ambas formas”.

Las especies difieren en diseño y escamación. *L. maldonadae* presenta escamas del dorso lanceoladas, las que dejan espacios en los que se pueden observar heteronotos (pequeñas escamas granulares acompañantes) (Figura 12), en cambio, en *L. melanopleurus* son triangulares y sin heteronotos. Los especímenes examinados presentan 58-62 escamas alre-



Figura 8(Arriba). *Liolaemus platei*. Loma del Buitre, Freirina, Región de Atacama. Foto Jaime Troncoso-Palacios.

Figura 9(Abajo). *Liolaemus maldonadae*. Los Piuquenes, al sur de Alcohuaz, Región de Coquimbo. Foto Jaime Troncoso-Palacios.

presentan un tamaño considerablemente menor.

- Se diferencia de *L. nitidus* en que esta especie presenta escamas dorsales fuertemente quilladas y con mucrón. Además, presenta solo 32-46 escamas alrededor del medio del cuerpo (Pincheira-Donoso & Núñez 2005), en cambio *L.*

dedor del medio del cuerpo (49-54 en *L. melanopleurus*).

El diseño difiere notablemente, pues *L. maldonadae* presenta color de fondo amarillo o café rojizo con diseño dorsal formado por una línea vertebral oscura y manchas oscuras dispersas en el dorso, características no señaladas por Philippi (1860), ni observables en los especímenes examinados. El vientre de *L. maldonadae* presenta estrías oscuras abundantes, sobre todo hacia los flancos (blanquecino en *L. melanopleurus*, según Philippi (1860)).

Además, las especies no coinciden en distribución. *L. maldonadae* se distribuye en las cordilleras de la Región de Coquimbo entre Los Molles (interior de Ovalle) (Núñez *et al.* 1991) y Los Piuquenes (cerca de Alcohuaz) (Núñez *et al.* 2010); mientras que Philippi (1860) solo declara haber visitado la zona costera de la Región de Coquimbo (específicamente el Puerto de Coquimbo).

Conclusión

Considerando al resto de las especies del subgénero *Liolaemus* que habitan entre la ciudad de Coquimbo y el norte de la Región de Antofagasta:

- *L. melanopleurus* se puede diferenciar de *L. atacamensis*, *L. bisignatus*, *L. kuhlmanni*, *L. silvai*, *L. zapallarensis* y *L. nigromaculatus*, en que todas estas especies siempre tienen la escama nasal separada de la rostral (en contacto en *L. melanopleurus*).

- Se puede diferenciar de *L. fuscus*, *L. lemniscatus*, *L. josephorum*, *L. velosoi*, *L. hellmichi*, *L. pseudolemniscatus*, *L. paulinae* y *L. puna*, debido a que todas estas especies

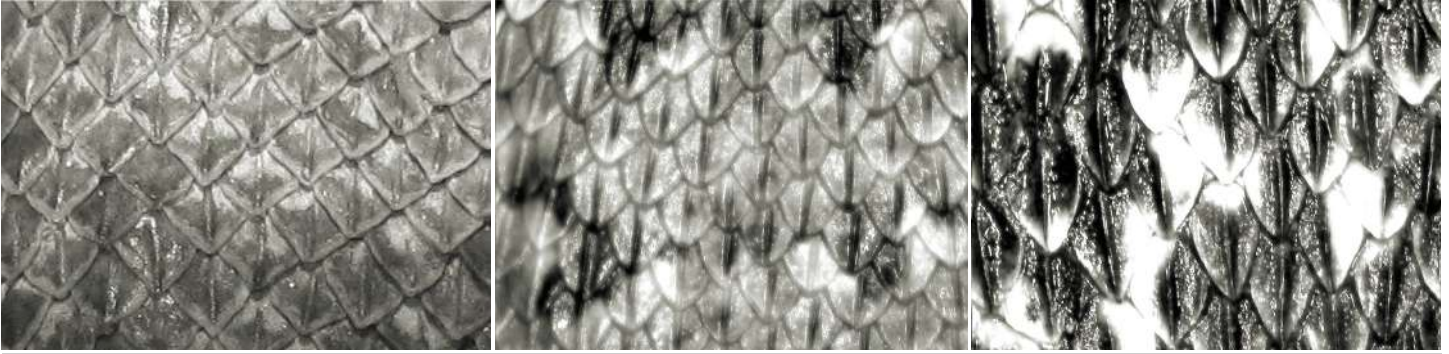


Figura 10 (Izq.). *Liolaemus melanopleurus*. Acercamiento a las escamas dorsales. Foto Jaime Troncoso-Palacios.

Figura 11 (Centro). *Liolaemus platei*. Acercamiento a las escamas dorsales. Foto Jaime Troncoso-Palacios.

Figura 12 (Der.). *Liolaemus maldonadae*. Acercamiento a las escamas dorsales. Foto Jaime Troncoso-Palacios.

melanopleurus presenta 49-54.

- De *L. isabelae*, porque esta especie presenta escamas dorsales yuxtapuestas o sub-imbricadas con heteronotos entre ellas (imbricadas sin heteronotos en *L. melanopleurus*). Además, el vientre de *L. isabelae* es melánico (blanquecino en *L. melanopleurus*). Por último, según Pincheira-Donoso & Núñez (2005), presenta 55-64 escamas alrededor del medio del cuerpo (49-54 en *L. melanopleurus*).

- *L. constanzae* y *L. donosoi* presentan escamas dorsales triangulares al igual que *L. melanopleurus*, pero se disponen de forma sub-imbricada en *L. donosoi* y sub-imbricada o yuxtapuesta en *L. constanzae* (imbricada en *L. melanopleurus*). Además, según Pincheira-Donoso & Núñez (2005), *L. constanzae* presenta 61-67 escamas alrededor del medio del cuerpo y *L. donosoi* presenta 58-59 (49-54 en *L. melanopleurus*).

- El autor del artículo no conoce a *L. juanortizi*, pero de acuerdo a Young-Downey & Moreno (1991), esta especie presenta 53-59 escamas alrededor del medio del cuerpo (49-54 en *L. melanopleurus*) y las escamas dorsales son ovoides (triangulares en *L. melanopleurus*).

Podemos concluir que *L. melanopleurus* es una especie válida, presentando características que permiten diferenciarla de cualquier otra especie conocida de la Región de Antofagasta y de Atacama.

Resulta muy complicado especular sobre el posible lugar de procedencia, ya que la zona que recorrió Philippi es muy extensa.

Sin embargo, es improbable su hallazgo en la costa, ya que es una zona muy explorada. Tampoco es probable su hallazgo entre Imilac y San Bartolo (por las mismas razones).

Podemos señalar los siguientes sitios más probables:

Actualmente no existen caminos que conecten Tatal con el Salar de Punta Negra (ruta interrumpida por la Cordillera de Domeyko).

Desde Imilac a El Chaco no existe ruta actual.

Desde El Chaco a doña Inés no existe ruta actual.

Sugerimos que esta especie podría encontrarse en alguno de estos trayectos, dado que han sido muy poco explorados, debido a la falta de caminos. Esperamos que la publicación de este artículo pueda ayudar a su localización en el futuro.

Agradecimientos

Agradezco a Carlos Garín, por la revisión crítica del artículo. A Kathleen Kelly del Departamento de Zoología del Field Museum of Natural History por enviarme fotografías del espécimen FMNH 9969. A Herman Núñez (Museo Nacional de Historia Natural), Juan Carlos Ortiz, Jorge Artigas (Museo de Zoología de la Universidad de Concepción), Patricio Zabala (Colección de Flora y Fauna Profesor Patricio Sánchez Reyes de la Pontificia Universidad Católica de Chile) y Franklin Troncoso (Museo de Historia Natural de Concepción) por permitir el examen de los especímenes bajo su cuidado desde donde hemos obtenido los datos.

Lista de especímenes examinados: *Liolaemus melanopleurus* MNHN 1549-50. *Liolaemus maldonadae* SSUC 304-5. *Liolaemus platei* SSUC 029, 316-21, 335-36; MRC 058, 063; MZUC 2152-53, 19513, 19515-16.

Bibliografía

- Boulenger, G.A.** 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Volume 2. Iguanidae, Xenosauria, Zonuridae, Anguidae, Anellidae, Helodermatidae, Varanidae, Xantusiidae, Teiidae. London: Printed by Order of the Trustees.
- Etheridge, R.E.** 1995. Redescription of *Ctenoblepharys adspersa* Tschudi, 1845, and the taxonomy of Liolaeminae (Reptilia: Squamata: Tropicuridae). American Museum Novitates 3142: 1–34.
- Laurent, R.F.** 1983. Contribución al conocimiento de la estructura taxonómica del género *Liolaemus* Wiegmann (Iguanidae). Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina 1: 15–18.
- Laurent, R.F.** 1985. Segunda contribución al conocimiento de la estructura taxonómica del género *Liolaemus* Wiegmann (Iguanidae). Cuadernos de Herpetología 1: 1–37.
- Lobo, F., R.E. Espinoza & S. Quinteros.** 2010. A critical review and systematic discussion of recent classification proposals for liolaemid lizards. Zootaxa 2549: 1–30.
- Núñez, H., J. Navarro & J. Loyola.** 1991. *Liolaemus maldonadae* y *Liolaemus cristiani*, dos especies nuevas de lagartijas para Chile (Reptilia, Squamata). Boletín del Museo Nacional de Historia Natural de Chile 42: 79–88.
- Núñez, H., J. Navarro & A. Veloso.** 2000. *Liolaemus foxi*, una nueva especie de lagarto para el norte de Chile (Squamata: Reptilia: Sauria). Boletín del Museo Nacional de Historia Natural de Chile 49: 117–130.
- Núñez, H., A. Veloso, P. Espejo, C. Veloso, A. Cortés & S. Araya.** 2010. Nuevas especies de *Phymaturus* (grupo palluma) para la zona Cordillerana Central de Chile (Reptilia, Sauria, Liolaemidae). Boletín del Museo Nacional de Historia Natural de Chile 59: 41–74.
- Ortiz, J.C. & H. Núñez.** 1986. Catálogo crítico de los tipos de reptiles conservados en el Museo Nacional de Historia Natural, Santiago, Chile. Publicación Ocasional del Museo Nacional de Historia Natural (Santiago, Chile) 43: 3-23.
- Philippi, R.A.** 1860 Viaje al desierto de Atacama hecho de orden del gobierno de Chile en el verano 1853-54. Librería de Eduardo Anton, Halle en Sajonia.
- Pincheira-Donoso, D. & H. Núñez.** 2005. Las especies chilenas del género *Liolaemus* (Iguanidae Tropicuridae, Liolaeminae). Taxonomía, sistemática y evolución. Publicación Ocasional. Museo Nacional de Historia Natural. Santiago 59: 7–486.
- Tiedemann, F. & M. Häupl.** 1980. Typenkatalog der Herpetologischen Sammlung Teil II: Reptilia. Kataloge der Wissenschaftlichen Sammlung des Naturhistorischen Museums in Wien 4 (Vertebrata 2): 5–70.
- Young-Downey, A. & J. Moreno.** 1991. A new species of tropicurine lizard (Squamata: Tropicuridae) from Los Andes of northern Chile. Gayana. Zoología 55: 391–396.

Presencia y reproducción de Tenca (*Mimus thenca*) en el norte de la Isla de Chiloé

por Juan L. Celis-Diez, Silvina Ippi, Eric LoPresti, Daniel Salinas, Iván A. Díaz, y Mary F. Willson



La Tenca (*Mimus thenca*) es un ave común de matorrales y bordes de bosques nativos de Chile central. Esta especie se distribuye comúnmente entre la Región de Atacama (26° S) hasta la ciudad de Valdivia en la Región de Los Ríos (39° S), donde habita desde el nivel del mar hasta los 2.200 msnm (Jaramillo 2003). Sin embargo, en los últimos años se han registrado avistamientos en localidades más sureñas, como Osorno (40° S) y Puerto Montt (41° S) (eBird 2011).

La Tenca se consideró, durante mucho tiempo, endémica de Chile (Fjeldså & Krabbe 1990, Jaramillo 2003). Sin embar-

Foto 1. Tenca (*Mimus thenca*), foto Ignacio Azócar



Foto 2 (Arriba). Adulto de **Tenca** (*Mimus thenca*), 15 junio 2010, Quilar, Chiloé (Reg. X), foto Juan L. Celis-Diez. Foto 3 (Abajo). Polluelo de **Tenca** (*Mimus thenca*), 08 enero 2010, Caulín, Chiloé, (Reg.X), foto Eric Lopresti.

go, Matarasso & Seró (2008) documentaron por primera vez su presencia en la provincia de Neuquén, Argentina (36° 60' S, 70° 44' W), donde reportaron que se reproducían exitosamente.

El 15 de junio de 2010, se observó una pareja de adultos de Tenca en la zona rural del norte de la Isla de Chiloé, localidad de Quilar (41° 55' S, 73° 38' O), 5 km al sur de la Estación Biológica Senda Darwin (41° 53' S, 73°39' O). Los ejemplares observados se encontraban alimentándose en el suelo, en un ambiente de pastizales y luego perchados sobre un poste de alumbrado público (Foto 2). Confirmando esta observación, tres días después una pareja fue también avistada en la localidad de Caulín (41°49' S, 73°37' O) por Humberto Cordeiro (foto en Barros & Schmitt 2011); ambos individuos se estaban alimentando de frutos de Arrayán macho (*Rhaphithamnus spinosus*) en compañía de ejemplares de **Zorzal** (*Turdus falcklandii*).

El 28 de noviembre del 2011 se observó, también en la localidad de Caulín, una pareja de adultos perchados en cercanías de una pradera. Posteriormente, el 8 de enero del 2012, se observaron adultos junto a 2 polluelos (volantones) refugiados en un arbusto en la zona costera de la bahía de Caulín (Foto 3). Ese mismo día se observó un adulto a 8 km de distancia en la Estación Biológica Senda Darwin.

La mayoría de los estudios y relevamientos de avifauna en Chiloé, se han centrado en ambientes boscosos, siendo muy escasos los estudios que incluyen hábitat de praderas y matorrales (ver por ejemplo Willson *et al.* 1994, Rozzi *et al.* 1996, Jiménez 2000, Díaz *et al.* 2005). A la fecha, no existe registro de la presencia permanente ni de reproducción de tenca en Chiloé (Fjeldsá & Krabbe 1990), siendo estos los primeros avistamientos registrados por un programa formal de monitoreo de aves en la Isla de Chiloé, Región de Los Lagos.

Otras especies de aves de ambientes abiertos como la **Loica** (*Sturnella loyca*) o el **Tordo** (*Curaeus curaeus*) fueron en un principio catalogadas como "escasas" en Chiloé por naturalistas antiguos como Housse (1933). Sin embargo, en la actualidad, estas aves son comunes en el paisaje rural de Chiloé. La creciente deforestación y fragmentación del bosque nativo (Willson & Armesto 1996, Echeverría *et al.* 2007), y su consiguiente aumento en la superficie de matorrales y praderas, ha transformado el paisaje desde los bosques originales a un mosaico de praderas, matorrales y bosques secundarios, los que son fisionómicamente similares al usado por la Tenca y otras aves como la Loica y el Tordo en la zo-

nas más centrales de Chile. De un modo similar, en Norteamérica, otras especies de la familia *Mimidae* como el **Cenzontle** (*Mimus polyglottos*), han registrado una gran expansión de su rango de distribución original a partir de la década de los 60, como resultado de la transformación antrópica del paisaje (David *et al.* 1990). Lo anterior, sumado al efecto del cambio en el clima con tendencia al calentamiento y reducción de precipitaciones en primavera (Vio-Garay *et al.* 2011), podrían estar generando nuevos hábitats que pueden ser potencialmente utilizados por estas especies de aves asociadas a zonas abiertas o de matorral o con distribuciones más septentrionales.

Agradecimientos

Esta es una contribución del programa de investigación de la Red de Sitios de Estudios Socio-Ecológicos de Largo Plazo (LTSER-Chile) del Instituto de Ecología y Biodiversidad (IEB) que se realiza en la Estación Biológica de la Fundación Senda Darwin, Chiloé.

Referencias

- Barros, R. & F. Schmitt.** 2011. Resumen de avistamientos, Marzo-Agosto 2010. La Chiricoca N° 12: 25-33.
- David, N., M. Gosselin & G. Seutin.** 1990. Patter of colonization by the northern mockingbird in Quebec. *Journal of Field Ornithology* 61: 1-8.
- Díaz, I. A., J.J. Armesto, S. Reid, K.E. Sieving, & M.F. Willson.** 2005. Linking forest structure and composition: avian diversity in successional forests of Chiloé Island, Chile. *Biological Conservation* 123: 91-101.
- eBird.** 2011. **eBird:** An online database of bird distribution and abundance [web application]. Version 2. eBird, Ithaca, New York. (<http://www.ebird.org>).
- Echeverría, C., D. Coomes, A. Newton, J.M. Rey-Benayas & A. Lara.** 2007. Impacts of forest fragmentation on species composition and forest structure in the temperate landscape in southern Chile. *Global Ecology and Biogeography* 16: 426-439.
- Fjeldså, J. & N. Krabbe.** 1990. *Birds of the High Andes*. Zoological Museum, University of Copenhagen & Apollo Books, Svendborg, Denmark.
- Housse R.R.P.** 1933. Avifauna de Chiloé. *Revista Chilena de Historia Natural* 37: 38-42.
- Jaramillo, A.** 2003. *Birds of Chile*. Princeton University Press, Princeton.
- Jiménez, J.E.** 2000. Effect of sample size, plot size, and counting time on estimates of avian diversity and abundance in a Chilean rainforest. *Journal of Field Ornithology* 71: 66-87.
- Matarasso, H.F. & F.R. Seró.** 2008. La tenca (*Mimus thenca*) en la provincia de Neuquén: una nueva especie para Argentina. *El Hornero* 23: 41-43.
- Rozzi, R., J.J. Armesto, A. Correa, J.C. Torres-Mura & M. Sallaberry.** 1996. Avifauna de bosques primarios templados en islas deshabitadas del archipiélago de Chiloé, Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 69: 125-139.
- Vio-Garay M.F., W. Silva, C. Juliá, M. Carmona, J.L. Celis-Diez, M.F. Díaz, & J.J. Armesto.** 2011. Análisis de tendencias climáticas en la última década en el norte de la Isla de Chiloé, Chile. *Biological Research* 44 (SupA): 82.
- Willson, M.F. & J.J. Armesto.** 1996. The natural history of Chiloé: on Darwin's trail. *Revista Chilena de Historia Natural* 69: 149-161.
- Willson, M.F., T.L. de Santo, C. Sabag & J.J. Armesto.** 1994. Avian communities of fragmented south-temperate rainforests in Chile. *Conservation Biology* 8: 508-520.



La Bandurrilla de los bosques, una nueva especie para Chile

por Fabrice Schmitt

Bandurrilla de los bosques (*Upucerthia saturator*), mayo 2012, Batuco (Reg. Metr.), foto José Lambert.

En 2009, Juan Areta y Mark Pearman publicaron un artículo en *The Condor*, proponiendo que la subespecie *saturatior* de la Bandurrilla (*Upucerthia dumetaria*) se reconozca como especie distinta *Upucerthia saturatior*, bajo los criterios de vocalización, plumaje y hábitat. Esta proposición fue aprobada por el South American Classification Committee (Remsen *et al.* 2012), cambio taxonómico que genera una nueva especie para la lista de aves de Chile. El objetivo del presente artículo es presentar los criterios de identificación de esta nueva especie, precisar su estatus en Chile, y orientar las búsquedas de terreno de los observadores de aves. Para evitar confusiones en el artículo, se utilizará el nombre **Bandurrilla común** para *U. dumetaria* y **Bandurrilla de los bosques** para *U. saturatior*.

En época de reproducción, desde octubre hasta marzo, las dos especies se encuentran en hábitats distintos. La Bandurrilla común nidifica en ambientes muy abiertos, como en la cordillera, arriba del límite del bosque y del matorral, o en la estepa patagónica, donde se puede observar cerca de vegetación arbustiva. En la zona central, solo se encuentra en la cordillera arriba de los 1500 m de altura. En Chile se halla a baja altura (hasta el nivel del mar) solo en Patagonia y en la costa al norte de La Serena.

La Bandurrilla de los bosques, como su nombre lo indica, se encuentra vinculada a los bosques templados del sur de Argentina y Chile, entre 250 y 1800 m de altura. Esta especie no nidifica dentro de estos bosques, sino en sus bordes, o en claros dentro de los mismos. Está muy relacionada con los bosques de *Nothofagus*, pero se suele ver cerca de otros géneros de árboles como *Salix* (Areta & Pearman 2009). A la fecha, solo se ha confirmado la reproducción de esta especie en Argentina, encontrándose únicamente en las provincias de Neuquén, Río Negro y Chubut (Areta & Pearman 2009). En Chile se ha observado entre Chillán y Conguillío en época reproductiva y parece solo cosa de tiempo confirmar su nidificación en el país.

Después de la reproducción, realizan una migración o movimientos locales. Toda la población de Bandurrilla de los bosques nidificando en Argentina, cruza la cordillera y migra hacia Chile. En invierno, se encuentra esta especie en la zona central de Chile donde es relativamente común en el matorral pre-cordillerano o en los sectores arbustivos de la



Bandurrilla de los bosques (*Upucerthia saturatior*), 30 mayo 2010, San Carlos de Apoquindo (Reg. Metr.), foto Fabrice Schmitt. Notar la coloración general oscura, y el pico corto.

costa. A la fecha, los registros más norteños son un espécimen colectado en La Ligua (Areta & Pearman 2009) y un avistamiento realizado por Fernando Díaz en el Parque Nacional Fray Jorge en junio 2009 (eBird 2012). Durante la temporada no reproductiva, la Bandurrilla de los bosques se puede encontrar lejos de cualquier bosque, pero habitualmente cerca de vegetación arbustiva. No mencionado por Areta y Pearman, esta especie se encuentra también en esta época en totoral (Schmitt F. obs. pers., Jerez J. en eBird 2012), aunque posiblemente ocupa este hábitat solamente como dormide-



Bandurrilla común (*Upucerthia dumetaria*), 14 diciembre 2010, Farellones (Reg. Metr.), foto Walter Baliero. Notar las partes superiores más pálidas que en la Bandurrilla de los bosques, y el pico largo.

ro durante la migración. Durante sus movimientos, se puede ver en ambiente urbano como el centro de Santiago (Barros R. en eBird 2012). La población de Bandurrilla común que nidifica en la cordillera de la zona central, se ve obligada a migrar, ya que sus territorios se encuentran bajo la nieve en invierno. Aunque no se conoce con seguridad los lugares de migración de esta población, es probable que migre hacia otros ambientes abiertos, quizás al norte en Chile, o al lado argentino. Aparentemente, al igual que durante la temporada de reproducción, estas dos especies no se encuentran juntas en el mismo hábitat, y deben cruzarse muy ocasionalmente durante sus movimientos. Si bien el hábitat es un buen indicio para saber qué especie estamos observando, el mejor criterio de identificación son las vocalizaciones.

El canto de la Bandurrilla de los bosques es iniciado por unas notas cortas, seguidas por notas disilábicas (3 por segundo): "p-p tirik-tirik-tirik-tirik-tirik". El grito es un característico y agudo "pep" que se puede confundir con uno de los gritos del **Yal** (*Phrygilus fruticeti*).

El canto de la Bandurrilla común es un rápido (imposible contar las notas) "pli-pli-pli-pli-pli", y el grito un "keep" mas bajo y mordaz que la Bandurrilla de los bosques. Aunque hay diferencias notorias,

identificar estas dos especies únicamente a partir del plumaje puede ser bastante complejo. Lo que se debe considerar, es que la Bandurrilla de los bosques es un ave muy oscura, con un dorso similar al de un **Churrete chico** (*Cinclodes oustaleti*), mientras que la Bandurrilla común tiene una espalda habitualmente más pálida. Los esquemas del pecho son generalmente mas marcados en la Bandurrilla común (borde de las plumas negras) que la Bandurrilla de los bosques (borde de las plumas cafés). También, las marcas terminales de la cola son mucho mas extensas y pálidas en la Bandurrilla común que en la Bandurrilla de los bosques, donde son reducidas a los extremos de la cola y de coloración más rojiza. El pico es más corto en la Bandurrilla de los bosques que en la Bandurrilla común.

En Chile, nos quedan muchas cosas para descubrir sobre estas especies. Por ejemplo, en la guía de campo sobre las aves

	Bandurrilla de los bosques	Bandurrilla común
Esquemas pectorales	No tan marcados	Muy marcados
Color de la espalda	Café muy oscuro	Variable, desde rufo (norte) hasta café pálido (sur) y café oscuro
Cola	Marcas castañas terminales reducidas	Grandes marcas terminales pálidas
Pico	Corto	Largo
Tamaño	Mas pequeño	Mas grande
Hábitat	Borde de bosque, matorral alto, totoral (migración)	Estepa abierta

Resumido de los principales criterios de identificación (extraído desde Areta & Pearman 2009).

de Chile (Jaramillo 2003) se grafica la distribución en época reproductiva desde la octava hasta la décima región, lo que corresponde al rango de la Bandurrilla de los bosques. Pero a la fecha, no existe ninguna confirmación de la reproducción de esta especie en Chile, aunque en eBird se encuentran varios registros realizados en época de reproducción (eBird 2012). En el marco del Atlas de las Aves Nidificantes de Chile liderado por la ROC, ¿sería una excelente meta para los observadores locales confirmar la reproducción de esta especie en el país!

Tampoco se conoce bien la distribución de la Bandurrilla común en el norte de Chile y dónde se reproduce, o cosas simples como fechas de llegadas/salidas en la zona central, fechas de reproducción, densidades, etc... Cada observador puede aportar muchísimo, subiendo sus registros en eBird y precisando los criterios de reproducción. El estudio de Areta y Pearman mostró que a partir de las vocalizaciones de la (ex) subespecie *saturnator*, se podía dividir la especie "Bandurrilla" en dos. Recientemente y de la misma manera, se dividió el **Pájaro amarillo** (*Pseudocolopteryx flavirostris*) en dos especies, y el nombre científico de la especie presente en Chile es ahora *Pseudocolopteryx citreola* (Abalos & Areta 2009). Con el desarrollo de más estudios sobre las vocalizaciones de las aves de Chile, y con más observadores realizando grabaciones en el terreno, no hay duda que en el futuro varias otras subespecies van a subir al nivel de especie.

Referencias

- Abalos, R. & J.I. Areta.** 2009. Historia Natural y vocalizaciones del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx cf. citreola*) en Argentina, *Ornitología Neotropical* 20: 215-230.
- Areta, J. & M. Pearman.** 2009. Natural History, morphology, evolution, and taxonomic status of the Earthcreeper *Upucerthia saturiator* (Furnariidae) from the Patagonian forests of South America, *The Condor* 111 (1): 135-149.
- eBird,** 2012. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. Version 2. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (Accessed: April 6, 2012).
- Jaramillo, A.** 2003. *Birds of Chile*, Princeton.
- Remsen, J. V., Jr., C. D. Cadena, A. Jaramillo, M. Nores, J. F. Pacheco, J. Pérez-Emán, M. B. Robbins, F. G. Stiles, D. F. Stotz, & K. J. Zimmer.** March 2012. A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union. <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.html>



Vista general del Humedal Tres Puentes, Punta Arenas, foto Patricio González

Ruta Ornitológica

Humedal Tres Puentes: patrimonio natural en la entrada de la ciudad de Punta Arenas

por Jaime Cárcamo N., Humberto Gómez G. y Sebastián Saiter V.

El humedal Tres Puentes es una superficie cercana a las 50 ha localizada en terrenos planos del acceso norte de la ciudad de Punta Arenas. El 53% de sus aguas provienen de hoyas hídricas y un 47% por precipitación directa (Harambour 2007). Los terrenos del humedal en su gran mayoría pertenecen a privados y una franja de 14 ha al Ministerio de Bienes Nacionales quienes lo han destinado para conservación, presentando recientemente un proyecto para el cierre perimetral. A su alrededor existen distintos emprendimientos industriales además del moderno hospital clínico de la ciudad.

En el pasado, este pequeño espacio formó parte de un gran humedal que se conectaba con el mar y que albergaba a una gran cantidad de aves, como el **Flamenco chileno** (*Phoenicopterus chilensis*), que dio origen al nombre de una de las calles que se encuentra en sus cercanías.

A lo largo del tiempo el humedal ha experimentado un alto grado de intervención, que se ha hecho más evidente durante los últimos años, producto de la expansión urbana y vial de la ciudad de Punta Arenas. Esta situación sucede en



Arriba: **Pato jergón grande** (*Anas georgica*) y **Pato real** (*Anas sibilatrix*), foto Jaime Cárcamo. Centro: **Pimpollo** (*Rollandia rolland*), foto Jaime Cárcamo. Abajo: **Quetru volador** (*Tachyeres patachonicus*), foto Jaime Cárcamo.

muchos de los humedales urbanos ya que están sometidos constantemente a fuertes presiones antrópicas (Parra *et al.* 1989).

En la región de Magallanes existe escasa información de la composición aviar en estos ambientes, una excepción es el trabajo de Garay *et al.* (1991) en el Parque Nacional Torres del Paine.

Uno de los primeros esfuerzos que registró la avifauna del humedal Tres Puentes fue realizado por R. Matus y O. Blank en los años 90.

Ubicación

Ubicado a la entrada norte de la ciudad, ofrece un hermoso espectáculo natural. Hacia el norte limita con la Av. Carlos Ibáñez, también conocida como Ruta 9, al sur con la Av. Los Generales, al este con la calle José Joaquín Pérez y al oeste con la canalización del estero Bistch. El humedal hoy en día está dividido en dos por la Av. Eduardo Frei (foto portada).

Descripción del ambiente

La reserva natural urbana humedal Tres Puentes es un lugar que alberga una importante biodiversidad. En el campo ornitológico registra el 50% de las aves acuáticas de la región de Magallanes, sumando un total histórico de 74 especies, de las cuales 19 nidifican.

En las zonas altas se puede apreciar un bosque nativo de **Ñirre** (*Nothofagus antarctica*), que sirve de refugio a aves rapaces tales como el **Halcón peregrino** (*Falco peregrinus*), el pequeño pero voraz **Cernícalo** (*Falco sparverius*), y también se observa el **Vari** (*Circus cinereus*), típico rapaz de pantanos. El búho más común de observar es el **Nuco** (*Asio flammeus*), en

ocasiones es posible ver al **Tucúquere** (*Bubo virginianus*) en el sector boscoso del parque Cruz de Froward y también se puede escuchar al diminuto **Chuncho** (*Glaucidium nanum*) entre matorrales de **Calafate** (*Berberis buxifolia*). En invierno es común el **Carancho** (*Caracara plancus*) y el **Tiuque** (*Milvago chimango*). Un registro fotográfico de mayo de 2008 de **Aguilucho de cola rojiza** (*Buteo ventralis*), realizado por F. Galindo en el lugar antes mencionado, nos impresionó ya que no es un ave muy común de observar.

Las aves acuáticas están bien representadas por los tres gansos de pastizales patagónicos, el **Caiquén** (*Chloephaga picta*), **Canquén** (*C. poliocephala*) y el amenazado **Canquén colorado** (*C. rubidiceps*). Las especies de patos son muy características. En las lagunas principales se puede observar **Pato juarjual** (*Lophonetta specularioides*), el cuál permanece todo el año en la zona, también **Pato jergón grande** (*Anas georgica*) y **Pato jergón chico** (*A. flavirostris*). El hermoso **Pato real** (*A. sibilatrix*), el **Pato cuchara** (*A. platalea*) que llega en números muy superiores a años anteriores y ocasionalmente el **Pato colorado** (*A. cyanoptera*). El **Pimpollo** (*Rollandia rolland*) y el **Blanquillo** (*Podiceps occipitalis*) nidifican en el sector, y a menudo son las aves favoritas de los niños que asisten a las charlas y salidas programadas. Otras aves presentes en las lagunas principales con mayor profundidad (frente al mirador de Av. Frei.), son la **Tagua común** (*Fulica armillata*) y la **Tagua chica** (*F. leucoptera*).

Cabe destacar la presencia del Canquén colorado, especie con severa declinación poblacional, con el primer avistamiento de una pareja de esta especie en el lugar realizado el 26 de septiembre de 1995. En los últimos años su presencia se ha tornado habitual en el sector, aunque en bajos números. El seguimiento en estos años permite suponer que usa el humedal Tres Puentes como sitio de descanso entre sus lugares de reproducción: San Juan y San Gregorio (R. Matus com. pers.), siendo este ganso un gran atractivo para el sector turismo y para la enseñanza de la conservación.

Las aves terrestres están representadas por los pequeños paseriformes. En los matorrales se puede apreciar al **Chincol** (*Zonotrichia capensis*), **Cachudito** (*Anairetes parulus*), **Chercán de las vegas** (*Cistothorus platensis*), y la **Loica** (*Sturnella loyca*) en zonas más abiertas, de pastizales. La **Golondrina chilena** (*Tachycineta meyeni*), **Golondrina bermeja** (*Hirundo rustica*) y **Golondrina de dorso negro** (*Pygochelidon cyanoleuca*) visitan el humedal desde fines de octubre en adelante. Destaca en diciembre de 2009 el registro realizado por uno de los autores (HG) de una **Golondrina barranquera** (*Riparia riparia*). El **Colegial** (*Lessonia rufa*), es muy común y tiene la particularidad de que los machos llegan primero que las hembras a la zona, a principios de primavera. Al migrar hacia el norte, los machos se marchan primero y luego las hembras con los juveniles.

El año 2002 se efectuó un seguimiento de 77 nidos de distintas especies. En el 48% de los casos se observó intervención de diferente índole, y el 52% restante logró completar su periodo de incubación. Se pudo determinar que los perros son el principal depredador de huevos y polluelos en este sitio.



Nuco (*Asio flammeus*), foto Sebastián Saiter.



Pilpilén austral (*Haematopus leucopodus*), foto Jaime Cárcamo.

Turismo de intereses especiales

La región de Magallanes recibe cada año un importante número de turistas y este humedal urbano ofrece una excelente puerta para el turismo de intereses especiales, dirigido a la observación de aves o birdwatching. Los extranjeros se maravillan con la diversidad de especies, especialmente al observar aves migratorias en los meses de primavera y verano austral, como **Pollito de mar tricolor** (*Phalaropus tricolor*), **Zarapito de pico recto** (*Limosa haemastica*), **Zarapito** (*Numenius phaeopus*), **Pitotoy chico** (*Tringa flavipes*) y **Pitotoy grande** (*T. melanoleuca*). Los playeros más comunes de observar son **Playero de**

Baird (*Calidris bairdii*) y **Playero de lomo blanco** (*C. fuscicollis*). El **Playero pectoral** (*C. melanotos*), también ha sido registrado en una ocasión, en febrero del año 2008.

Amenazas y desafíos

A pesar de su importancia en diferentes ámbitos, el humedal Tres Puentes se encuentra sin un resguardo oficial como tantos otros lugares, y su avifauna expuesta a diferentes tipos de perturbaciones y daño. Aún así, el trabajo de difusión llevado a cabo por varios años, ha permitido que el nuevo plan regulador de la comuna, que se encuentra en proceso de aprobación, considere el lugar como zona inundable y por lo tanto no apta para la construcción. Esto permitirá la edificación exclusiva para perseguir fines científicos, lo que sumado a los terrenos de Bienes Nacionales, auguran que en un mediano plazo se podría lograr la conservación total del sitio. En la actualidad, el gran desafío es la compra de los terrenos que pertenecen a particulares y que suman el 70% del total.

La Agrupación Ecológica Patagónica ha sido invitada en dos ocasiones (abril del año 2008 en Río Gallegos, Argentina, y el 2009 en la ciudad de Valdivia) a participar en los primeros encuentros de reservas naturales urbanas. Esta no es una categoría oficial, sin embargo es importante de mantener para que a futuro se legisle o se promulguen ordenanzas municipales para la protección de los humedales o sitios situados en el radio urbano de las ciudades y que poseen una biodiversidad importante de conservar. De lo contrario, se perderá la posibilidad de entregar a nuestra comunidad científica, educacional y turística, espacios llenos de un gran y diverso potencial.

Referencias

- Garay, G., W.E. Johnson & W.L. Franklin** 1991. Relative abundance of aquatic birds and their use of wetlands in the Patagonia of southern Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 64: 127-137.
- Harambour, F.** 2007 Sustentabilidad hídrica del Humedal de Tres Puentes, Punta Arenas. Informe final para CONAMA XII Región.
- Parra O., V., Delarossa, M. Conejeros, H. Campos & W. Steffens.** 1989. Estado de eutrofización de las lagunas Grande de San Pedro y las Tres Pascualas. Universidad de Concepción. Ediciones especiales, Europa-Latinoamérica (EULA), Universidad de Concepción, Concepción, Chile. 174pp.

Resumen de Avistamientos

por Rodrigo Barros, Fabrice Schmitt y la red de observadores de aves.

Marzo –Agosto 2011



Batitú (*Bartramia longicauda*), 15 marzo 2011, 21 km al sur de Mejillones (Reg. II) , foto José Aguayo.

Estos son algunos de los avistamientos más interesantes que se hicieron en Chile, entre los meses de marzo y agosto de 2011, y que llegaron principalmente a través de la base de datos eBird, administrada en el país por la ROC.

Si haces observaciones de aves, tus datos siempre serán muy bienvenidos!!!

Para enviar tus avistamientos, te invitamos a utilizar el sistema [eBird](#). Con eBird puedes organizar tus registros, dejando que estos datos sean accesibles a los ornitólogos, científicos y conservacionistas que los necesiten. Claro, más relevantes serán tus datos mientras más información agregues a tus avistamientos, como cantidad, edad, sexo o comportamiento de reproducción. Si necesitas información sobre identificación o distribución de las aves en Chile, si quieres anunciar el avistamiento de un ave rara o si tienes cualquier inquietud sobre las aves chilenas, no dudes en participar en el e-group [ObsChile](#).

Para este resumen se utilizaron los avistamientos de los 144 siguientes observadores:

María Paz Acuña, José Aguayo, Emilio Aguilar, Juan Aguirre, Camila Agurto, Gail Alfsen, Rocío Almuna, Nicolás Amaro, Pablo Astudillo, Ignacio Azócar, Verónica Azócar, Nigel Ball, Rodrigo Barros, María José Brain, Beatriz Brito, Eric Buchel, Jorge Cárdenas, Ariel Cabrera, Felipe Cáceres, Pablo Cáceres, Alex Campbell, Patricia Cantillanez, José Cañas, Roberto Cañete, Pablo Cárcamo, Guillermo Cartagena, Pamela Cartagena, Noelia Castillo, Francisco Chávez, Enzo Cifuentes, Patricio Contreras, Felipe de Groote, Mariano de la Maza, Cristófer de la Rivera, Eduardo Dehnhardt, Farah Díaz, Fernando Díaz S., Nicolás Diez, Philip Downey, Antonieta Eguren, Alfredo Escala, Francisco Esquivel, Todd Fellenbaum, Patricio Fernández, Mario Figueroa, Juan Pablo Gabella, Constanza Galiardi, Carolina Gaya, Rodrigo González, Kenji Hamasaki, Nicolle Hernández, María Teresa Honorato, Fernando Iglesias, Francisca Izquierdo, Manuel Jara, Diego Jara, Javier Jerez, Marina Jiménez, Yves Kayser, Pedro Lazo, Jacqueline Lefin, Hernán Leiva, Patricia Marchant, Alejandro Mardoñez, Natalia Martínez, Viviana Maturana, Ricardo Matus, Fernando Medrano, Craig Miller, Marilyn Miller, Alberto Minoletti, Andrea Minoletti J., María Miranda, Julián Moggia, Jorge Montejo, Claudio Moraga, Jorge Morales, Joaquín Moreno, Charly Moreno, Nicolás Muggli, Rodrigo Munzenmayer, Anir Muñoz, Eduardo Navarro, Sebastián Navarro, Herald Norambuena, Eduardo Novoa, Ricardo Orellana, Javier Ormeño, Rodrigo Ortega, Liliana Ortiz, Mario Ortiz, Felipe Osorio, Jorge Oyarce, Trinidad Palma, Kathy Paulsen, Ronny Peredo, Robert Petitpas, Cristián Pinto, Cesar Piñones, Cristóbal Poblete, Victor Raimilla, Diego Reyes, Ramón Reyes C., Rodrigo Reyes, José Rizo, Katherine Roa, Denisse Rodríguez, Andrés Rojas, Marcela Rojas L., José Rojas, Cristián Saint-Jean, José Salas, Eric Sandvig, Fabien Sane, Fabrice Schmitt, Rodrigo Silva, Carlos Silva-Quintas, Trinidad Solís de Ovando, Rodrigo Tapia, Juan Tassara, Daniel Terán, Nuria Torés, Hederd Torres, Jaime Troncoso, Luis Urbina, Cristián Uribe, Luis Urrea, Josefa Valenzuela, Tomás Valle, Jessica Varlet, Carlos Vásquez, Gonzalo Vásquez, Gustavo Vásquez, Inao Vásquez, Patricia Vega, Catalina Vera, Rinaldo Verdi, Herta Vidal, André Vielma, Luis Villanueva, Mari Vuka, Ben Weinstein, Rigoberto Yáñez y Jaime Zapata.



Abreviaciones utilizadas: ej. = ejemplar (es)
pol. = polluelo(s)
plum. = plumaje

par. = pareja (s)
juv. = juvenil(es)
inv. = invierno

he. = hembra (s)
inm. = inmaduro (s)
can. = canto, canta, cantaba

m. = macho(s)
ad. = adulto(s)

Los avistamientos raros para los cuales no recibimos "prueba" (foto, grabación de sonido, etc.) son señalados con un *.



Partimos este resumen de avistamientos con una nueva observación de **Flamenco chileno** (*Phoenicopterus chilensis*) en la laguna de Batuco (Reg. Metr.), con 1 ej. presente entre el 31.07 y el 28.08 (C. Pinto, C. Poblete, F. Díaz S., J. Lefin, A. Minoletti J., H. Norambuena).

Para las aves pelágicas destaca el registro de 6 ej. de **Fardela de Henderson** (*Pterodroma atrata*) en un patrullaje y monitoreo en el sector del Motu Nui y Motu Iti, en la Isla de Pascua (Reg. V) el 16.05 (P. Lazo), especie recientemente documentada para la isla.

En la zona central del país, se informa nuevamente de la misteriosa presencia de golondrinas de mar en el interior del territorio, a más de 85 km. de la costa, con 1 ej. de **Oceanites sp.** encontrado en la entrada norte de Parral (Reg. VII) el 10.05 (info L. Villanueva), y 1 juv. de **Golondrina de mar** (*Oceanites oceanicus*) encontrado en la faena minera Los Pelambres, en la cordillera de Salamanca (Reg. IV), sobre los 3000 msnm, ingresada en una clínica veterinaria de Illapel el 23.04, liberándose en la costa de Los Vilos el 28.04 (info. C. Piñones).

Para la llamada "**Golondrina de mar de Puerto Montt**" (*Oceanites sp.*), posible nueva especie presentada en La Chiricoca N° 10, se informa de un nuevo registro, esta vez en el Golfo de Corcovado (Reg. X), con 3 ej. observados el 12.03 (J. Oyarce).

Para la familia de las garzas son fotografiados 2 ej. del **Huiravo de corona amarilla** (*Nyctanassa violacea*) en el puerto de Arica (Reg. XV), el 24.04 (P. Cáceres); y se observa 1 ej. de **Garza azul** (*Egretta caerulea*) en las salinas de Cahuil (Reg. VI), entre los días 21.04 y 23.04 (T. Palma, P. Cartagena), uno de los registros más australes de esta especie en el país.

En Poconchile, valle del Lluta (Reg. XV), son avistados 2 ej. de **Bandurria** (*Theristicus melanopsis*) el 02.08 (F. Esquivel, K. Hamasaki, N. Hernández), correspondiendo al primer registro documentado de la subespecie *melanopsis* en el extremo norte de Chile.

Raro en las regiones centrales del país, 2 ej. de **Traro** (*Caracara plancus*) son vistos en la Reserva Nacional Lago Peñuelas (Reg. V) el 16.04 (H. Torres).

Arriba: **Flamenco chileno** (*Phoenicopterus chilensis*), 31 julio 2011, laguna de Batuco (Reg. Metr.), foto Cristián Pinto. Centro: **Golondrina de mar sp.** (*Oceanites sp.*), 10 mayo 2011, Parral (Reg. VII), foto Luis Villanueva; Abajo: **Golondrina de mar** (*Oceanites oceanicus*), abril 2011, encontrada en faena minera Los Pelambres, cordillera de Salamanca (Reg. IV), foto César Piñones.



Arriba izq.: “**Golondrina de mar de Puerto Montt**” (*Oceanites sp.*), 12 marzo 2011, Golfo de Corcovado (Reg. X), foto Jorge Oyarce. Arriba der.: **Huiravo de corona amarilla** (*Nyctanassa violacea*), 24 abril 2011, puerto de Arica (Reg. XV), foto Pablo Cáceres; Abajo izq.: **Garza azul** (*Egretta caerulea*), 21 abril 2011, salinas de Cáhuil (Reg. VI), foto Trinidad Palma. Abajo izq.: **Bandurria** (*Theristicus melanopis*), 2 agosto 2011, foto Kenji Hamasaki.

Para la familia de las taguas, sobresale la observación de 1 juv. de **Tagüita purpúrea** (*Porphyrio martinicus*) en la desembocadura del río Lluta (Reg. XV) el 14.07 (J. Aguirre), especie errante que presenta muy pocos registros en Chile.

Para el grupo de las aves limícolas, lo más destacado de la temporada es el avistamiento de 2 ej. de **Chorlo de collar** (*Charadrius collaris*) en la desembocadura del río Lluta, Arica (Reg. XV), al norte de su rango en el país, el 24.07 (Ch. Moreno); 1 ej. de **Chorlo de doble collar** (*Charadrius falklandicus*) en playa Las Machas, Arica (Reg. XV), el 06.06 (Ch. Moreno) y otro en la desembocadura del río Lluta (Reg. XV), el 03.08 (F. Esquivel, K. Hamasaki), también muy al norte de su rango habitual; un raro avistamiento invernal de **Chorlito cordillerano** (*Phegornis mitchellii*), con 1 juv. en el valle del río Yeso (Reg. Metr.) el 27.06 (I. Azócar, C. Pinto); 1 ej. de **Zarapito moteado** (*Limosa fedoa*) presente en la desembocadura del río Elqui (Reg. IV) el 01.03 (E. Buchel, Y. Kayser, F. Sane, F. Schmitt), probablemente el mismo informado en el resumen de avistamientos de La Chiricoca N° 13; 1 ej. de **Batitú** (*Bartramia longicauda*) registrado 21 km al sur de Mejillones (Reg. II) el 15.03 (J. Aguayo) y otro ej. observado en Chabunco, Punta Arenas (Reg. XII) el 13.04 (A. Campbell); en marzo, 2 ej. de **Playero gris** (*Tringa incana*) son fotografiados en el sector de Tahai, Isla de Pascua (Reg. V), correspondiendo estas fotos a la primera evidencia de esta especie en la isla (P. Lazo); para el **Playero enano** (*Calidris minutilla*) 2 ej. en el estero Mantagua (Reg. V) el 28.03 (J. Tassara), y 1 ej. en la desembocadura del



Arriba izq.: **Traro** (*Caracara plancus*), 16 abril 2011, Reserva Nacional Lago Peñuelas (Reg. V), foto Hederd Torres. Arriba der.: **Tagüita purpúrea** (*Porphyrio martinicus*), 14 julio 2011, desembocadura del río Lluta (Reg. XV), foto Juan Aguirre. Abajo izq.: **Chorlo de collar** (*Charadrius collaris*), 24 julio 2011, desembocadura del río Lluta, Arica (Reg. XV), foto Charly Moreno. Abajo der.: **Chorlo de doble collar** (*Charadrius falklandicus*), 6 junio 2011, playa Las Machas, Arica (Reg. XV), foto Charly Moreno

río Maipo (Reg. V) el 09.07 (R. Barros, F. Díaz S., K. Hamasaki, V. Maturana); para el **Playero pectoral** (*Calidris melanotos*) se informan 8 registros durante la temporada considerada, destacando como los grupos más numerosos 9 ej. observados en la desembocadura del río Lluta (Reg. XV) el 07.03 (Y. Kayser), y 38 ej. en El Tatio (Reg. II) el 11.03 (Y. Kayser); y se fotografía 1 ej. de **Playero de patas largas** (*Calidris himantopus*) en la desembocadura del río Lluta (Reg. XV), el 21.04 (P. Cáceres).

Para las gaviotas, sobresale el avistamiento de 5 ej. de **Gaviota de las Galápagos** (*Creagrus furcatus*) y 1 ej. de **Gaviota de Sabine** (*Xema sabini*) en una salida pelágica frente a Arica (Reg. XV), el 24.04 (P. Cáceres); y 1 ej. de **Gaviota peruana** (*Larus belcheri*) es observada en la desembocadura del estero Marga-Marga, Viña del Mar (Reg. V), el 29.05 (J.



Arriba izq.: **Chorlo de doble collar** (*Charadrius falklandicus*), 3 agosto 2011, desembocadura río Lluta, Arica (Reg. XV), foto Kenji Hamasaki.

Arriba der.: **Chorlito cordillerano** (*Phegornis mitchellii*), 27 junio 2011, valle del río Yeso (Reg. Metr.), foto Ignacio Azócar. Centro izq.: **Zarapito moteado** (*Limosa fedoa*), 1 marzo 2011, desembocadura del río Elqui (Reg. IV), foto Fabrice Schmitt. Centro der.: **Playero gris** (*Tringa incana*), marzo 2011, sector de Tahai, Isla de Pascua (Reg. V), foto Pedro Lazo; . Abajo izq.: **Playero enano** (*Calidris minutilla*), 28 marzo 2011, estero Mantagua (Reg. V), foto Juan Tassara. Abajo der.: **Playero enano** (*Calidris minutilla*), 9 julio 2011, desembocadura río Maipo (Reg. V), foto Kenji Hamasaki



Arriba izq.: **Playero de patas largas** (*Calidris himantopus*), 21 abril 2012, desembocadura del río Lluta (Reg. XV), foto Pablo Cáceres. Arriba der.: **Gaviota de las Galápagos** (*Creagrus furcatus*), 24 abril 2012, Arica (Reg. XV), foto Pablo Cáceres; Abajo izq.: **Gaviota peruana** (*Larus belcheri*), 29 mayo 2011, desembocadura del estero Marga-Marga, Viña del Mar (Reg. V), foto J. Moggia. Abajo der.: **Cuclillo de pico negro** (*Coccyzus melacoryphus*), 8 mayo 2011, Lago peñuelas (Reg. V), foto Pablo Cáceres.

Moggia), bastante al sur de su distribución habitual en el país.

Nuevamente se reporta a la **Paloma de alas blancas** (*Zenaida meloda*) al sur de su rango, esta vez con 2 ej. en Quintero (Reg. V), el 28.05 (R. Reyes, R. Tapia).

1 ej. de **Cotorra** (*Myiopsitta monachus*) se observa en la ciudad de Temuco (Reg. IX) el 11.04 (R. Cañete), probablemente escapado de jaula.

Es encontrado muerto en el sector Puntilla Los Aromos, Reserva Nacional Lago Peñuelas (Reg. V), 1 ej. de **Cuclillo de pico negro** (*Coccyzus melacoryphus*) el 08.05 (P. Cáceres), correspondiendo al tercer registro de esta especie para Chile, avistamiento que se detalla en un artículo de este mismo número de La Chiricoca.

Rara y con muy pocos avistamientos en el extremo norte de Chile, 2 ej. de **Gallina ciega peruana** (*Chordeiles acutipennis*) son observados en Patache, al sur de Iquique (Reg. I), el 18.03* (J.P. Gabella).

Y para los passeriformes de la temporada, 1 ej. de **Tenca patagónica** (*Mimus patagonicus*), rara en la zona central, es fotografiada en San Clemente (Reg. VII) el 14.05 (J. Cañas, N. Castillo, D. Reyes); y para la migratoria **Tenca de alas blancas** (*Mimus triurus*) 1 ej. es observado en las Rocas de Santo Domingo (Reg. V) el 27 y 31.05 (D. Reyes), y otro ej. es reportado en la desembocadura del estero San Sebastián (Reg. V) el 14.08 (I. Azócar, C. Pinto).

OTROS REGISTROS

Como en otras oportunidades, de forma separada informamos de registros interesantes que llegaron recientemente a nuestra base de datos, y que se refieren a observaciones realizadas con anterioridad al período que cubre el presente “Resumen de Avistamientos”.

El 18 de diciembre de 2010 son fotografiados 2 ej de **Playero blanco** (*Calidris alba*) en el aeropuerto de Mataverí, en la Isla de Pascua (Reg. V), correspondiendo estas fotos a la primera evidencia publicada de esta especie en la isla (P. Lazo).



Arriba izq.: **Tenca patagónica** (*Mimus patagonicus*), 14 mayo 2011, San Clemente (Reg. VII), foto José Cañas. Arriba der.: **Tenca de alas blancas** (*Mimus triurus*), 27 mayo 2011, Rocas de Santo Domingo (Reg. V), foto Diego Reyes. Abajo, izq.: **Tenca de alas blancas** (*Mimus triurus*), 14 agosto 2011, estero San Sebastián (Reg. V), foto Cristián Pinto. Abajo der.: **Playero blanco** (*Calidris alba*), 18 diciembre 2010, aeropuerto de Mataverí, Isla de Pascua (Reg. V), foto Pedro Lazo .

Observación de aves anilladas en Chile: ¿cómo los observadores de terreno pueden ayudar a los científicos?

por Fabrice Schmitt.



Foto 1. **Playero grande** (*Tringa semipalmata*) con un anillo metálico en la pata derecha, 8 febrero 2012, Arica (Reg. XV), foto Fabrice Schmitt. Acercándose a menos de 30 metros y utilizando un telescopio, fue posible leer una parte del código del anillo metálico: “KK006...” y “SAG”. Eso permitió identificar un anillo entregado por el Servicio Agrícola y Ganadero, y determinar que se trataba del Playero grande KK00602 anillado por Rodrigo Barros y Nick Bayly el 4 de marzo de 2009 en la desembocadura del río Lluta. ¡Eso muestra la gran fidelidad de este ejemplar al sector de Arica para pasar la temporada no-reproductiva!



Foto 2. **Chorlito cordillerano** (*Phegornis mitchellii*) con 3 anillos de color y un anillo metálico, 3 marzo 2012, Valle del Yeso (Reg. Metr.), foto Fabrice Schmitt. En solo dos años, Jim Johnson y su equipo mostraron, gracias a este programa de anillamiento, la gran fidelidad de los chorlitos cordilleranos a sus lugares de reproducción. ¡Algunos ejemplares nidificaron dos años consecutivos en el mismo territorio, a veces poniendo el nido exactamente en el mismo lugar! Se necesitan más años de trabajo y más ejemplares anillado para determinar la longevidad o las eventuales migraciones que hacen estas aves.

El anillamiento es un método científico utilizado en el estudio de las aves. Muchas veces se usa para seguir las migraciones, pero no es su único propósito. Puede servir para estudiar la mortalidad y sobrevivencia de las aves, medir densidades, entender la muda, conocer la fidelidad a sus sitios de reproducción, y una multitud de otros aspectos de su ecología.

Cuando uno de los objetivos del anillamiento de aves es estudiar sus movimientos (por ejemplo migraciones, desplazamientos post reproductivos o definir el tamaño de sus territorios), la participación de los observadores de terreno puede ser de gran ayuda para los investigadores. Efectivamente, durante sus salidas al terreno, cualquier observador puede encontrarse con aves anilladas y la información que se recolecte en ese momento puede ser muy importante.

Existen varias maneras de marcar aves y acá se detallan las más comunes.

Anillo metálico

Normalmente se utilizan anillos metálicos en todos los programas de estudio de las aves. Se trata de un anillo seriado con un número único, que permite identificar al ejemplar marcado. Para leer este número se debe recapturar al ave marcada o encontrarla muerta, aunque ocasionalmente se puede leer el código sin recapturarla (con el uso de equipo óptico, cuando las aves dejan acercarse lo suficiente).

Combinación de anillos de colores

Además del anillo metálico seriado con su código único, los investigadores utilizan a veces anillos plásticos de colores. La combinación de estos anillos permite identificar el ave marcada a distancia, sin tener que capturarla nuevamente. Muchas veces se pueden leer las combinaciones de los anillos de colores con simples binoculares.

Marcas con códigos alfanuméricos

En las aves de tamaño mayor (aves playeras, rapaces) se pueden utilizar marcas plásticas, en las cuales se graba un código alfanumérico. Eso permite identificar al ejemplar marcado a distancia, con el uso de binoculares o telescopios.

Habitualmente estas marcas son anillos en las patas, pero también se pueden utilizar marcas alares (para aves rapaces o gaviotas), anillos alrededor del cuello (para cisnes) o en el pico (para algunas especies de patos).

Foto 3. **Cóndor** (*Vultur gryphus*) con marca alar, 30 octubre 2010, Farellones (Reg. Metr.), foto Fabrice Schmitt. Se trata de un cóndor nacido en cautiverio liberado en marzo de 2009 en Yerba Loca. Se liberó junto a otros dos machos, los que se han visto también en la zona del cajón del Maipo y de Farellones (info Eduardo Pavez).



¿Qué hacer cuando uno encuentra un ave anillada?

Cuando se encuentren aves marcadas, es muy importante anotar con mucha precisión el tipo de marca utilizada, el orden y la ubicación de los colores, o eventualmente el código leído.

Para evitar errores, se recomienda hacer un dibujo en el mismo momento de la observación, detallando la ubicación de los anillos (en qué pata están; debajo o arriba de la “rodilla”; código; etc.). Tenemos que ser muy cuidadosos en la lectura de los colores, no olvidando que estos anillos pueden ser viejos y haber cambiado de tono con el tiempo (por ejemplo, un viejo anillo amarillo puede parecer blanco).

Lo mejor es siempre sacar una foto, para que no haya duda sobre la ubicación y coloración de los anillos. Una foto también permite entregar información sobre el plumaje del ave, u otros datos importantes para los investigadores que estudian esta especie.

También es muy relevante anotar qué está haciendo el ave: ¿Se alimenta? ¿Está aislada o adentro de una bandada de la misma especie? ¿Muestra comportamiento de reproducción?

¡Toda esta información será muy valiosa!

¿A quién enviar mis avistamientos de aves anilladas?

En Chile existen algunos programas de marcaje con colores y te puedes comunicar directamente con los responsables de estos estudios cuando encuentres un ave anillada:

Canquén colorado (*Chleoephaga rubidiceps*), comunicarse con Ricardo Matus rmatusn@123.cl

Cóndor (*Vultur gryphus*), comunicarse con Eduardo Pavez eduardopavez@hotmail.com

Zarapito (*Numenius phaeopus*), **Zarapito de pico recto** (*Limosa haemastica*) y **Chorlito cordillerano** (*Phegornis mitchellii*), comunicarse con Jim Johnson Jim_A_Johnson@fws.gov

Para varias especies de aves playeras boreales, se pueden enviar los datos de aves anilladas en <http://www.bandedbirds.org/>

Importante: además de comunicarse directamente con los investigadores, todos los datos de aves anilladas también se deben enviar al Servicio Agrícola y Ganadero (SAG), quien administra el Sistema Nacional de Anillamiento de Aves www.snaa.cl

Juego: El Ave Incógnita

Respuesta número anterior



Lobo marino común (*Otaria byronia*), foto Ronny Peredo.

En el reto anterior dejamos descansar a las aves para conocer otro fascinante grupo zoológico de nuestra sorprendente fauna, donde debíamos averiguar qué mamífero se escondía tras la imagen incógnita. Si consideramos que en Chile están descritas aproximadamente 150 especies de mamíferos, la tarea no parecía tan simple. Tras un primer análisis de la imagen se distingue una porción de cabeza claramente mojada con pelaje corto, tupido y negruzco, y para los más observadores en el fondo se alcanza a notar algo de agua. No tardamos mucho en sospechar que se trata de un mamífero ligado al agua o de vida acuática. Otras estructuras que destacan en esta cabeza son un ojo y lo que pareciera ser una oreja apenas notoria de forma triangular y caída, descartando

cetáceos y algunos pinnípedos como focas y morsas. Por su apariencia podríamos sospechar del exótico Castor americano o en los nativos Coipo y las nutrias marinas (Huillín y Chungungo), pero sus pabellones auditivos son más notorios y erectos generalmente redondeados, y si nos ponemos más quisquillosos, el pelaje en estos animales es un poco más largo. En definitiva estaríamos en condiciones de lanzar un nombre sin temor a equivocarnos: se trata del “lobo marino”, un mamífero muy común de nuestras costas que suele descansar perezosamente sobre las rocas y le gusta visitar muelles y caletas pesqueras sin mucho temor al humano. A lo largo del litoral nacional encontramos cinco especies de lobos marinos (Lobo fino austral, Lobo fino antártico, Lobo fino de Juan Fernández, Lobo fino subantártico y Lobo marino común o de un pelo), pertenecientes a los géneros *Arctocephalus* y *Otaria*.

Nuevo desafío

Retornando a las plumas después de este relajo, les tenemos una nueva propuesta a descubrir. ¿Quién se oculta tras su espalda?. Podría tratarse de un prófugo de la justicia con las alas arriba o un pajarito alentando a su equipo en un electrificante partido de su deporte favorito.

Diviértanse descubriendo el ave incógnita, mejorando sus habilidades de observación y no se olviden compartirlo con sus amigos.

